

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ

128 01 Praha 2, Palackého nám. 4, pošt. příhr. 81



MZDRP00LFFIH

V Praze dne 14. 4. 2005

Č.j. HEM-350-14.3.05-9136

PURUS – MEDA, s.r.o.
Palackého 174
602 00 Brno

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad příslušný podle § 11 odst. 2 písm. b) a odst. 4 zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení o žádosti provozovatele potravinářského podniku PURUS-MEDA, s.r.o., Palackého 174, 612 00 Brno, ze dne 14. 3. 2005 podle § 11 odst. 2 písm. b), odst. 3 a 4 tohoto zákona

s o u h l a s

s uvedením do oběhu potravin s názvy

D-MANOSA

D-MANOSA s propolisem

výrobce společnost PURUS-MEDA, s.r.o., Palackého 174, 612 00 Brno, výrobní středisko Skalice n. Svit., obsahující druhy potravních doplňků dosud neuvedené ve vyhlášce – D-MANOSA s propolisem – propolis extrakt, a to za těchto podmínek použití:

D-MANOSA

1. upozornění: Není určeno pro děti, těhotné a kojící ženy.
Výrobek není určen k používání jako náhrada pestré stravy.
Uchovávejte mimo dosah dětí!
Nepřekračujte doporučené dávkování
2. dávkování: 1 - 2 tablety 2x za den

D-MANOSA s propolisem

1. upozornění: Není určeno pro děti, těhotné a kojící ženy.
Výrobek není určen k používání jako náhrada pestré stravy.
Obsahuje včelí produkt.
Uchovávejte mimo dosah dětí!
Nepřekračujte doporučené dávkování.
2. dávkování: 1 - 2 tablety 2x za den

Tyto podmínky použití provozovatel potravinářského podniku uvede ve značení těchto potravin na obalu určeném pro spotřebitele.

Výrobce navržené a Ministerstvem zdravotnictví odsouhlasené odchylné složení těchto výrobků **se povoluje na dobu do 31. prosince 2009.**

Odůvodnění

Na základě žádosti společnosti PURUS-MEDA, s.r.o., Palackého 174, 612 00 Brno, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 14. 3. 2005, posoudilo Ministerstvo zdravotnictví předloženou žádost o uvedení do oběhu potravin obsahujících druhy potravních doplňků dosud neuvedené ve vyhlášce č. 446/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na doplňky stravy a na obohacování potravin potravními doplňky.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace, především dokumentace o složení, podnikové normy, laboratorní posudky a stanovisko Státního zdravotního ústavu v Praze ze dne 25. 2. 2005 zn. CZŽP 16-58/05 EX 5302016, prokazuje, že žádost, za předpokladu splnění podmínek ve výroku uvedených, je v souladu se současnými požadavky na bezpečnost potravin, bylo uvedení do oběhu těchto potravin schváleno. Žadatel proto na obalu určeném pro spotřebitele vyznačí kromě údajů stanovených v obecně závazných právních předpisech i údaje stanovené ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť bez splnění těchto podmínek by potraviny nemohly být považovány za bezpečné.

Předmětem rozhodnutí nebylo posouzení účinnosti výrobků, protože Ministerstvu zdravotnictví nepřísluší účinnost výrobků posuzovat.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k Ministerstvu zdravotnictví, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení.



MUDr. Michael Vít

MUDr. Michael Vít, Ph.D.
hlavní hygienik ČR